

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE TEHUACÁN
-----------------------------------	-------------------------------------

Revisión general		
Se incluye documento:	Sí / No	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Sí	<p>El reporte inicia con una semblanza donde presenta el contexto histórico del subsistema de las universidades tecnológicas (UUTT), refiriendo algunos datos estadísticos e históricos tanto a nivel nacional, como regional que permiten adentrarse en el contexto, tanto del subsistema, como de la propia institución.</p> <p>Posteriormente, presenta las características de su modelo educativo, para dar paso al abordaje de los cinco ámbitos que indica el Anexo Técnico del SEAES.</p> <p>En cada uno de los ámbitos, intercala la identificación de los mecanismos, con el análisis de los indicadores y criterios, así como el planteamiento de las reflexiones sobre las fortalezas y las áreas de mejora y desafíos que deben alcanzarse, tanto en el marco institucional, como en el marco de los criterios del SEAES.</p> <p>Terminada esta descripción analítica y reflexiva, el documento enumera las buenas prácticas y las estrategias de mejora continua que se han identificado, también por cada ámbito.</p> <p>Finalmente, el reporte plantea las conclusiones.</p>
Anexo 1: indicadores institucionales.	No	Se esbozan algunos indicadores de forma implícita en el reporte de autoevaluación.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	Anexa el Excel, y los gráficos fueron integrados en el reporte para generar discusión en este.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	Sí	(Incorporado en el Reporte de autoevaluación). Se enumeran y describen de forma sintética.
Otros anexos (opcionales).	No	No aplica

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>El reporte destaca avances sobre la acreditación del 65% de sus programas. Se emplean mecanismos como el Análisis Situacional de Trabajo (AST) para asegurar la pertinencia de los programas educativos. Además de la vinculación con el sector productivo, mediante el seguimiento de egresados y la satisfacción de empleadores, se identifican oportunidades de mejora en la formación y empleabilidad de los estudiantes. Estos mecanismos se intersectan con estructuras de selección y formación de docentes, del diseño y actualización curricular, la medición y evaluación institucional, así como matrices de competencia que conducen a los perfiles de egreso. Se han conformado estructuras organizacionales como el Consejo de Vinculación y Pertinencia y los Comités Académicos para la mejora continua y la gobernanza. Los sistemas como SAIUT, PIDE, POA y PTCI apoyan la gestión institucional y el seguimiento de procesos internos.</p> <p>El reporte apunala la importancia del Nuevo Modelo Educativo de las UTyP como una coyuntura para la mejora de las estructuras en la formación de los estudiantes, por lo que sería valioso, ser más exhaustivos en la identificación de estas estructuras y en cómo se hacen presentes, desde la admisión hasta el egreso de los estudiantes; incluyendo las intersecciones que se dan en los otros ámbitos.</p> <p>Las nuevas aspiraciones que surgen de la transición hacia el Nuevo Modelo Educativo pueden llevar a una reflexión sobre la existencia de las estructuras y mecanismos necesarios para asegurar que dichas aspiraciones se consoliden en logros tangibles. Por ello, sería valioso que estas reflexiones incluyan el mapeo de dichos mecanismos para facilitar su análisis; incluyendo aquellos emergentes que podrían estar desarrollándose a partir de las actividades cotidianas en la institución. Estos microprocesos pudieran ser útiles para realizar ajustes graduales en los objetivos y estrategias de mejora, permitiendo una respuesta más ágil ante los desafíos que enfrenta la universidad.</p> <p>Máximo 300 palabras.</p>
<p>2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:</p> <p><i>¿El reporte analiza el funcionamiento de los procesos identificados en función de las</i></p>	<p>Aunque el reporte no presenta un análisis explícito sobre las características de este apartado, en la descripción de las estructuras y mecanismos que detalla por cada ámbito, se describen rasgos de su funcionamiento; principalmente, de aquellos mecanismos que se han institucionalizado y que desembocan, por ejemplo, en la definición de los rasgos formativos de los estudiantes. Esto sirve como un punto de anclaje, para que otros mecanismos se alineen y definan los factores de competencias y habilidades que deben desarrollar (currículo escolar, formación docente, proceso académico, entre otros). Por otra parte, los mecanismos relativos</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Sistematicidad.</i>• <i>Carácter participativo.</i>• <i>Integralidad.</i>• <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p>	<p>con la gestión y la gobernanza institucional se anidan en instrumentos como el PIDE, y cobran fuerza operativa a través de instrumentos como el POA y el SIAII.</p> <p>En uno de sus principales desafíos, el reporte hace referencia a políticas inclusivas, formación en perspectiva de género, y redes de apoyo, mencionando estructuras y acciones como la capacitación. Si bien en el reporte se ha avanzado en la identificación de este tipo de estructuras, la reflexión puede ser más rica si se detalla la interrelación con otros procesos institucionales o se explica el cruce con estructuras presentes en otros ámbitos que están orientadas hacia una aspiración similar.</p> <p>En cuanto al uso de sistemas tecnológicos, se destaca la implementación del Sistema Automatizado de Información Integral (SAIIUT), que parece proporcionar sistematicidad en la gestión del control escolar. Además de este rasgo, podría ser enriquecedor saber si este tipo de sistemas aportan integralidad como mecanismo de mejora continua, o si fomentan, por ejemplo, el carácter participativo la mejorar la comunicación entre las unidades académicas, cuando se emplean este tipo de plataformas electrónicas.</p> <p>En el aspecto de la integralidad, el reporte subraya la existencia de algunas interrelaciones entre los mecanismos institucionales, especialmente en la gestión y gobernanza, a través de instrumentos como el PIDE y el POA. No obstante, se prescinde de una reflexión más profunda sobre la operatividad y la integración de estos procesos. Aunque el informe señala elementos para describir la consistencia entre la misión institucional y las políticas públicas educativas, se pudiese reforzar la reflexión sobre cómo los mecanismos se alinean y complementan en la práctica; pero sobre todo cómo diversas voces son integradas y escuchadas en este tipo de instrumentos (carácter participativo).</p> <p>Por otro lado, los consejos y las estructuras de vinculación parecen ser mecanismos que, por su naturaleza, confieren un carácter participativo a la operatividad de los procesos de mejora. Podría resultar relevante identificar los elementos clave que han consolidado estas estructuras y permitido su institucionalización.</p> <p>La valiosa identificación de las estructuras que provee el reporte puede ser potenciada si a esta se suma una reflexión sobre su enfoque diagnóstico y formativo, evaluando si son suficientes</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

	<p>para abordar las necesidades y desafíos del contexto educativo y si con ello, están contribuyendo de forma efectiva a la toma de decisiones más allá del seguimiento de metas.</p>
	<p>Máximo 500 palabras.</p>
<p>3, Análisis de los avances y metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p>	<p>El informe de evaluación proporciona una visión detallada sobre el cumplimiento de los cinco ámbitos del SEAES, pero revela áreas que necesitan atención más profunda, especialmente en los criterios transversales relacionados con la equidad de género, la inclusión y el compromiso social. En cuanto al criterio de equidad de género, aunque se han realizado esfuerzos en fomentar la participación de mujeres en programas académicos y cargos directivos, aún persisten barreras que limitan una representación equitativa en áreas de ciencia, tecnología e innovación.</p> <p>En el ámbito institucional, el informe reconoce avances significativos en cuanto al aumento de la matrícula y el fortalecimiento de la infraestructura, lo cual ha consolidado a la universidad como un referente regional en educación tecnológica. Sin embargo, la transición hacia el nuevo modelo educativo ha generado tensiones, especialmente en términos de la adecuación de la infraestructura para la implementación efectiva de programas flexibles e integrados. La cobertura y accesibilidad también se presentan como desafíos pendientes de superar, afectando la capacidad de la institución para atender las necesidades de comunidades rurales y de sectores marginados. El análisis de los logros institucionales, como la acreditación del 65% de los programas educativos, es positivo, pero se menciona una necesidad de diversificar la oferta educativa en línea con las demandas actuales del mercado laboral.</p> <p>El reporte describe el desempeño de varios de sus indicadores, pero más allá del cumplimiento de las metas, abonaría para la reflexión, entender la contribución de esta meta a las aspiraciones y objetivos de la institución.</p> <p>Un aspecto crítico para la pertinencia y mejora de los programas educativos es el seguimiento continuo a egresados y empleadores. El informe menciona esfuerzos en esta área, pero carece</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>de un análisis sobre cómo estos datos están siendo utilizados por y para sus mecanismos de mejora.</p> <p>El reporte enfatiza un fuerte desafío basado en la adecuación de la infraestructura y cobertura, al respecto, sería interesante entender las acciones y metas que tendrían que plantearse en torno a los mecanismos de mejora para dar respuesta a dicho desafío.</p> <p>Así también, sería importante la reflexión sobre las metas venideras para que la institución continúe la consolidación de la pertinencia de su oferta educativa, manteniendo sus programas alineados con las necesidades emergentes del mercado laboral, ante la transición del Nuevo Modelo Educativo y los desafíos presentes que demanda el impulso a la equidad e inclusión en los diferentes ámbitos y niveles institucionales.</p> <p>Máximo 500 palabras.</p>
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i> • <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p>	<p>El informe presenta los indicadores básicos del SEAES e integra en algunos de los ámbitos, algunos de sus indicadores institucionales. En el caso de los indicadores SEAES, hubiese sido conveniente integrar la reflexión de los indicadores del 8 al 12, que sólo se integran en el Excel y no se muestran en el reporte, como se hace con el resto de los gráficos. Existen algunas variaciones entre el número de programas educativos que se presenta en las páginas 7 y 9 de un informe. Los indicadores del 8 al 12, sólo se han presentado en Excel, sin un análisis en el cuerpo del informe. Los informes presentan una serie de buenas prácticas, divididas por ámbitos, sin presentar una reflexión sobre su replicabilidad y si han sido estables en el tiempo.</p> <p>Sería enriquecedor que la información permita reflejar la sistematicidad y trazabilidad de las estructuras y mecanismos de mejora, así como de sus buenas prácticas; mediante un enfoque que vincule la autoevaluación con los objetivos estratégicos de la institución. Esto permitiría no solo comprender mejor el avance en términos de indicadores, sino de mejora continua, al entender de qué manera los resultados están respondiendo a las máximas aspiraciones de la institución y a los desafíos a lo largo del tiempo.</p> <p>En este mismo sentido, las buenas prácticas, no se convierten sólo en acciones aisladas sino en ejercicios recurrentes y apropiados por la institución para irse acercando a estos logros a los</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para mejora la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p>	<p>que aspira. Entendiendo que estas prácticas están cargadas de una intención y que no se han dado de forma circunstancial o por iniciativas individuales.</p> <p>Por otra parte, el reporte puede robustecerse al profundizar en cómo cada uno de los elementos institucionales, como el currículo, la formación docente, y la gestión de la gobernanza, se interconectan para fortalecer los objetivos de los programas educativos y de la misión institucional. Así como si los mecanismos existentes están siendo efectivos en la solución de los desafíos institucionales.</p> <p>El reporte destaca la alineación entre la misión institucional y las agendas educativas, lo cual es una base sólida. Sin embargo, sería provechoso extender esta reflexión a los procesos internos, con el fin de comprender mejor la integralidad de los mismos. Esto incluiría examinar cómo los diferentes mecanismos y estructuras operativas se alinean y contribuyen a la realización de los objetivos estratégicos y de mejora institucional.</p> <p>Finalmente, un elemento clave es el entendimiento sobre la sistematicidad y la integralidad de los procesos para entender el avance sobre las metas de mejora y que estas puedan ser trazables de una forma pertinente y congruente con las aspiraciones que se han abordado desde los planteamientos iniciales del reporte.</p> <p>Máximo 500 palabras.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la</i></p>	<p>Reconociendo la dedicación y reflexión plasmada en la elaboración del reporte, se destaca como una de sus principales fortalezas la clara identificación de las estructuras y mecanismos, especialmente aquellos consolidados a nivel institucional, y que se orientan a la vinculación con el sector laboral y productivo, para asegurar la pertinencia de su oferta educativa.</p> <p>Este enfoque hacia la búsqueda de alianzas que refleja su modelo educativo parece impulsar de manera natural a que sus mecanismos sean participativos; por lo que sería valioso profundizar en las fortalezas y oportunidades que presentan sus estructuras de mejora continua en este sentido.</p> <p>En el sentido anterior, la reflexión puede enriquecerse si se consideran las pautas del SEAES para fortalecer la articulación de sus mecanismos, bajo un enfoque de triple transversalidad (ámbitos, criterios y elementos).</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>Desde el contexto de la institución, la convergencia entre los criterios del SEAES y las características del Nuevo Modelo Educativo resulta favorable. Por lo tanto, es crucial no perder de vista esta alineación para establecer acciones y metas concretas en el próximo ciclo de autoevaluación.</p> <p>Finalmente, la reflexión crítica sobre el funcionamiento de los mecanismos de mejora continua podría enriquecerse al incorporar los mecanismos emergentes. Además, sería pertinente clarificar cómo se están abordando desafíos clave como la infraestructura, la cobertura, las brechas de género y el desempeño académico, aspectos que la propia institución ha señalado.</p> <p>Máximo 200 palabras.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------